

PRO ASYL und Landesflüchtlingsräte: Georgien und Moldau sind nicht sicher! ^[1]

19. Oktober 2023

PRO ASYL und Landesflüchtlingsräte: Georgien und Moldau sind nicht sicher!

PRO ASYL und die Flüchtlingsräte der Länder fordern die Bundesländer auf, sich am 20.10.2023 im Bundesrat ^[2] gegen den Gesetzentwurf ^[3] zur Einstufung Georgiens und Moldaus als “sichere” Herkunftsländer auszusprechen und sich stattdessen einer rationalen, faktenbasierten und lösungsorientierten Migrationspolitik zuzuwenden.

“Die Wahlen in Hessen und Bayern haben klar gezeigt: Je mehr SPD und Grüne sich rechts anbieten, desto weiter verschiebt sich der gesamte Diskurs nach rechts – und gewählt wird dann dennoch das rechtsradikale Original. Wir brauchen endlich eine rationale und faktenbasierte Debatte über Flucht und Migration”, sagt Tareq Alaows, flüchtlingspolitischer Sprecher von PRO ASYL.

PRO ASYL und die Flüchtlingsräte lehnen das Konzept der sicheren Herkunftsländer grundsätzlich ab. Im konkreten Fall von Moldau und Georgien gibt es zudem etliche tatsächliche Gründe, die der Einstufung als “sicher” entgegenstehen. Denn zu einer solchen Einstufung gelten klare gesetzliche Vorgaben ^[4]: Staaten dürfen nur dann als “sichere Herkunftsstaaten” gelten, wenn „landesweit und für alle Personen- und Bevölkerungsgruppen“ Sicherheit vor Verfolgung besteht. Dies ist weder in Georgien noch in Moldau gegeben. PRO ASYL hat dazu eine ausführliche Stellungnahme ^[5] verfasst.

In beiden Ländern gibt es abtrünnige Regionen, die von Russland und nicht von der jeweiligen Regierung kontrolliert werden: In Georgien die Regionen Abchasien und Südossetien und in der Republik Moldau die Region Transnistrien. Außerdem geht der Gesetzentwurf nicht auf die Gefahr des zunehmenden russischen Einflusses auf Politik und Gesellschaft auch außerhalb der abtrünnigen Gebiete ein und auch nicht auf die geänderte geopolitische Gefahrenlage seit dem russischen Angriffskrieg auf die Ukraine.

Weiterhin sind nachweislich nicht alle Personen- und Bevölkerungsgruppen sicher. In Georgien gilt das speziell für die Gruppe der LGTBIQ*-Personen ^[6], in Moldau insbesondere für die Gruppe der Rom*nja ^[7]. Beide Gruppen sind von Diskriminierung, Ausschlüssen und sogar von Angriffen betroffen. Auch Presse- und ^[8]Medienvertreter*innen sowie Kunst- und Kulturschaffende ^[9] geraten in jüngster Zeit zunehmend unter Druck. In Belgien ^[10] wurde im Juli dieses Jahres das Land Georgien nach nicht einmal drei Monaten wieder von der Liste der sicheren Herkunftsländer genommen, insbesondere wegen der gefährlichen Situation für LGTBIQ*-Personen.

Der Gesetzentwurf wird als Maßnahme zur Entlastung von kommunalen Strukturen vermarktet. Dabei handelt es sich in Wahrheit bei diesen beiden Ländern nur um eine kleine Gruppe Asylsuchender, denen durch die Einstufung als “sicheres Herkunftsland” ihr Recht auf eine individuelle Überprüfung ihrer Asylanträge verweigert wird. Das wird nicht zu einer Entlastung der Kommunen bei der Aufnahme und Unterbringung von Geflüchteten führen.

Was die Kommunen hingegen brauchen, ist eine rationale und faktenbasierte Debatte über echte Maßnahmen, die ihnen helfen – zum Beispiel eine dauerhafte und nachhaltige Finanzierung mit einer Pro-Kopf-Pauschale je aufgenommener Person, eine Digitalisierungsoffensive und die Aufhebung der Arbeitsverbote, von denen Tausende Geduldete betroffen sind.

PRO ASYL und die Landesflüchtlingsräte fordern Bund und Länder auf, eine Migrationspolitik zu verfolgen, die tatsächlich die Kommunen bei der Aufnahme sowie die Menschen beim Ankommen unterstützt, statt weiter rechte Stimmungsmache zu befördern.

Download als PDF:

 [2023 10 19 PM Pro Ayl und Flüräte, Georgien und Moldau nicht sicher.pdf](#) ^[11]

Source URL:<https://www.fluechtlingsrat-thr.de/aktuelles/pressemitteilungen/pro- asyl- und- landesfl%C3%BChtlingsr%C3%A4te-georgien-und-moldau-sind-nicht>

Links

[1] <https://www.fluechtlingsrat-thr.de/aktuelles/pressemitteilungen/pro- asyl- und- landesfl%C3%BChtlingsr%C3%A4te-georgien-und-moldau-sind-nicht>

[2] https://www.bundesrat.de/SharedDocs/TO/1037/erl/19.pdf?__blob=publicationFile&v=1

[3] https://www.bundesrat.de/SharedDocs/drucksachen/2023/0401-0500/437-23.pdf?__blob=publicationFile&v=1

[4] <https://proasyl.gu-marketingsuite.com/Prod/link-tracker?redirectUrl=aHR0cCUzQSUyRiUyRnd3dy5zZXJ2YXQudW5pYmUuY2glMkZkZnllMkZidjA5NDExNS5odG1s>

[5] <https://proasyl.gu-marketingsuite.com/Prod/link-tracker?redirectUrl=aHR0cHMIM0EIMkYIMkZ3d3cucHJvYXN5bC5kZSUyRm1hdGVyaWFsJTJGc3RlbGx1bmduYWV>

[6] https://www.lsvd.de/media/doc/10085/2023-08-25_stellungnahme_sichere_herkunftsstaaten.pdf

[7] <https://www.proasyl.de/material/diskriminiertundabgelehnt-situationschutzsuchenderromnja/>

[8] https://www.reporter-ohne-grenzen.de/fileadmin/Redaktion/Downloads/Ranglisten/Rangliste_2022/RSF_Rangliste_der_Pressefreiheit_2022.pdf

[9] <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/gaga-chkheidze-kritisiert-georgiens-kulturpolitik-19116208.html> [10] <https://civil.ge/archives/552490>

[11] <https://www.fluechtlingsrat-thr.de/sites/fluechtlingsrat/files/presse/pdf/2023%2010%2019%20PM%20Pro%20Ayl%20und%20Fl%C3%BCr%C3%A4te-georgien-und-moldau-sind-nicht.pdf>